

Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
Rév-Kócsagvár
9435 Sarród
Fersch Attila
E-mail: fersch@fhnp.kvvm.hu
Fax: +36 99537621

Értékelési táblázat
Dátum: 09.29.
Szám: 188-42/14
...
...
...

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az Perfektum Projekt Kft. [1036 Budapest, Perc J. 2. Képviselet: Czegléd Gergő ügyvezető, E-mail: info@perfektumprojekt.hu, Fax: 06-1-368-8450], mint érdekelt gazdasági szereplő 2014/S 181-319746 sz. eljárásban (Vállalkozási szerződés a LIFE13NAI/HU/001183 számú „A Kerecsensólyom és Parlagi sas zsákmányforrásának biztosítása a Kárpát-medencében” című projekt – Projekt menedzsmenti tevékenység ellátására) az alábbi a CVIII. törvény a közbeszerzésről 79. § (1) bekezdés b) pontja alapján

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordul a Tisztelt Ajánlatkérőhöz az alábbiak szerint.

A hirdetmény feltételrendszere sérti a Kbt. 55. § (3) bekezdését, amely szerint „Az ajánlatkérőnek az **alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.**”

Sérti továbbá a törvény 39. § (1) bekezdését, amely előírja, hogy „Az eljárást megindító felhívásnak minden esetben biztosítani kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők **egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.**”

A törvény 2. § (1) és (2) bekezdés szerint „A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát”, valamint „Az ajánlatkérőnek **esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára.**”

1. Az eljárást megindító hirdetmény III.2.3) M/2. pontjában foglalt feltételrendszer szerint az érvényes ajánlat feltétele 4 szakember teljesítésbe történő bevonása. A feladatleírás szerint azonban ajánlatkérő csak 2 szakembert vár el a teljesítés tekintetében: „A vállalkozó a fenti feladatokat egy projektvezető és egy projektasszisztens (adminisztrátor) biztosításával látja el fejenként 40 órában (hetenként). A vállalkozó köteles gondoskodni mind a projektmenedzser, mind pedig a projektasszisztens (adminisztrátor) helyettesítéséről is.”

Álláspontunk szerint, ha elegendő a teljesítéshez két szakember, akkor Ajánlatkérő jogszerűtlenül követeli meg a III.2.3) M/2. pont b) és d) szakembereket. A helyettesítés nem lehet alkalmassági feltétel, hanem a létrejövő szerződésből fakadó kötelezettség. A fentebb is idézett 55. § (3) bekezdése szerint az „**alkalmassági követelmények meghatározását (...) legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni**”

Kérjük a kifogásolt két többlet szakember alkalmassági feltételeit törölni szíveskedjenek. Ajánlatkérő megsértette a törvény 55. § (3) bekezdését

2. A III.2.3) M/2. c) és d) pontjaiban részletezett szakemberek mindegyike „projekt-asszisztens”, s mint ilyen csak kisegítő vagy adminisztratív jellegű munkakörrel rendelkező személy. Ehhez képest Ajánlatkérő kötelezővé tette számukra a felsőfokú végzettséget, amely nyilvánvaló túlzás, s jelentősen leszűkíti a szóba jöhető humán erőforrások körét. Amely munkatárs tárgyalóképes angol nyelvtudással bír, s emellett felsőfokú végzettsége is van, továbbá Ajánlatkérő által kért több éves gyakorlattal rendelkezik, az nem asszisztens, hanem önálló projektmenedzser vagy projektvezető. Sérti tehát az 55. § (3) bekezdését, hogy ajánlatkérő felsőfokú végzettséget követel meg a projektasszisztens személyektől.

Kérjük módosítsa a hirdetés vonatkozó részét, kifejezetten törölve a projektasszisztensekre vonatkozó felsőfokú végzettséget megkövetelő előírásokat. Ajánlatkérő megsértette a törvény 55. § (3) bekezdését.

3. Álláspontunk szerint szükségtelenül korlátozza ajánlatkérő a LIFE programokra a III.2.3) M/2. a) és c) szakemberek múltbéli referenciakövetelményét, ugyanis az EU és EGT egyéb finanszírozási mechanizmusai (Svájci Alap, Norvég alap, Határon-Átnyúló Együtműködési Programok) szintén tartalmaztak a múltban természetvédelmi projekteket. A szakmai vezetés, a projektmenedzsment, az adminisztráció ugyanazon metodika és módszertan mentén zajlanak az Svájci Alap, Norvég alap, Határon-Átnyúló Együtműködési Programok projekteiben.

Teljesen szükségtelen így, hogy Ajánlatkérő korlátozza az ajánlattevők körét. Kérjük módosítsa a hirdetés vonatkozó részét, törölve a LIFE programokra vonatkozó személyes referenciát, vagy kiegészítve azt valamennyi nemzetközi természetvédelmi és környezetvédelmi célú projektre, kifejezetten lehetővé téve a Svájci Alap, Norvég alap, Határon-Átnyúló Együtműködési Programok referenciákat.

4. Ajánlatkérő által csatolt szerződés tervezetében a régi Ptk-ra történtek hivatkozások, amely hatályon kívül van. Hivatkozás van benne továbbá a régi Kbt-re, amely szintén hatályon kívül van. Kérjük a szerződést módosítani sziveskedjenek. Ajánlatkérő megsértett a Kbt. 3. § rendelkezéseit, amely szerint „A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre az e törvényben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.”

5. A fentiek túlmenően jogsértőnek tartjuk a szerződés tervezetét, amely egy Vállalkozási Szerződés, holott a vázolt projektmenedzsment feladat egy tipikus megbízási szerződéses jogviszonyt feltételez, amely nem eredménykötelmi szempontú szerződéstípus. E körben a Ptk. rendelkezéseire kell tekintettel lenni, amely ilyen tartalmú feladatot illetően megbízási szerződést ír elő. Ajánlatkérő megsértett a Kbt. 3. § rendelkezéseit, amely szerint „A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre az e törvényben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Kérelmező jogát és jogos érdekét az Ajánlati Felhívásban foglalt jogsértő előírások a fentiek szerint sértik. Kérelmező a Felhívás egyéb feltételeit teljesíti, így a fenti feltételek változatlanul hagyása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordul, kérve a hirdetés és dokumentáció kifogásolt pontjainak megsemmisítését. Kérjük a Felhívást módosítani sziveskedjenek, törölve abból a kifogásolt előírásokat. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 3. §-át, az 55. § (3) bekezdést, valamint a 39. § (1) bekezdést, a fenti tételes indokolások szerint.

Budapest, 2014. szeptember 29.

Köszönettel:

